



# Møteprotokoll

## Senja kirkelige fellesråd

---

Møtedato: 24.03.2026 kl. 18:00

Møtested: Finnsnes kirke

Arkivsak: 24/00135

Til stede: **Møteprotokoll 24.03.2026 kl. 18.00**

Til stede menighetsrådene:

Torsken:

Christel Eide, Reidun Flakstad, Solveig Flakstad, Leif Einar Thomassen, Øyvind Ropstad, Benedicte Håkonsen Jensen Berg;

Anita Sebulonsen, Marit Reiertsen, Ivar Mortensen, Kjetil Figenschou, Birgit Noreng, Gunnar Borvik

Tranøy:

Truls Nilsen, Daniel Edwards, Tine Marlen Fredriksen, Håkon Ryvoll, Morten Hagen, Mona Kvalsvik Jakobsen,

Lenvik:

Louis Edvardsen, Marie Lygre, Otto Jakobsen, Glenn Hadland, Merete Rustad, Hilde Strømme, Helga Bønå, Enid Bratteng

**Til stede Senja kirkelige fellesråd:**

Odd Arne Andreassen

Anita Sebulonsen

Marit Reiertsen

Tine Marlen Fredriksen

Marie Lygre

Leif Einar Thomassen

Solveig Flakstad

Kommunale representant; Louis Edvardsen

Vara: Otto Jakobsen

Forfall: Geistlig representant, Tonje Fyhn,

Andre: Stein Iden, daglig leder Berg, Torsken, Tranøy, Lenvik,

Rachel Vangen Hoholm, kirkeverge, ref.

Møtende  
varamedlemmer:

Forfall:

Andre:

Protokollfører: Rachel Vangen Hoholm

<b>SAKSLISTE</b>	Side

Sted 27.04.2026

Odd Arne Andreassen  
Leder

Rachel Vangen Hoholm  
Sekretær

### **Godkjenning av innkalling og saksliste**

### **Godkjenning av protokoll**

### **Saker til behandling**

## **12/26 Vurdering av kirkebyggstruktur - ikke godkjente kirkebygg**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Senja kirkelige fellesråd	24.03.2026	12/26

### **Saksorientering**

Saksorientering

Saksdokumenter; Matrise med informasjon om ikke-godkjente kirkebygg, trykkes, kart som viser plassering av kirkebygg, trykkes, matrise med oversikt over tjenester i ikke-godkjente kirkebygg, trykkes

Bakgrunn;

Det vises til brev fra Senja kommune der kommunen ber om flere opplysninger om de 10 ikke-godkjente kirkebyggene som er omsøkt kommunen om finansiering av drift og vedlikehold. Det 11. bygget, Mefjordvær kjerke, ansees som godkjent kirkebygg da bygget har fått statlige vedlikeholdsmidler fordi det går under kategorien «listeført kirke».

Kommunen skriver sitat;

«For å kunne legge frem en forsvarlig og godt opplyst sak for kommunestyret, er det avgjørende at Senja kirkelige fellesråd selv foretar en faglig og strategisk prioritering av hvilke kirkebygg kommunen fortsatt skal ha vedlikeholdsansvar for innenfor de økonomiske rammene som foreligger.

Vi mener det er av stor betydning at prioriteringen skjer fra fellesrådets og derigjennom menighetsrådenes side. Fellesrådet sitter med den nødvendige kunnskapen om bruk, aktivitet, tilstand, kulturhistorisk verdi og framtidig behov. En slik prioritering vil gi kommunestyret et reelt og opplyst beslutningsgrunnlag når saken skal behandles politisk.

Dersom fellesrådet vurderer at det ikke er mulig å prioritere mellom kirkebyggene, må det i stedet fremmes forslag til andre tiltak som samlet sett oppnår det fastsatte innsparingsmålet. Det må i så fall tydelig fremgå hvordan disse tiltakene gir tilsvarende økonomisk effekt.»

Det presiseres innledningsvis at selv om det er mulig for fellesrådet å finne dekning for drift av strøm, kommunale avgifter og forsikringer, så er det kommunen som avgjøre om disse byggene skal holdes i drift da det er kommunen som avgjør om de kan finansiere vedlikehold ved byggene.

#### Vurderinger

Fellesrådet har på bakgrunn av dette iverksatt ekstraordinære møter i alle fire menighetsråd der rådene har gjennomgått vurderinger ved sine ikke-godkjente kirkebygg knyttet til enkel tilstandsvurdering, besøkstall ved gudstjenester, salgs/avhendingsmulighet, avstand til nærmeste godkjente kirkebygg, kulturhistorisk verdi, undervisningssted/ aktivitet og bruk, innbyggertall som sokner til bygget, tilknytning til gravplass mv. Dette er fremsatt i matrise som omfatter alle 10 ikke-godkjente bygg. Det presiseres følgende:

- Tilstand på byggene er ikke basert på formell tilstandsrapport eller formell gjennomgang av det enkelte bygg. Kommunen har heller ikke bedt om det. Tilstand er vurdert ut fra økonomiplan vedtatt av fellesrådet som omfatter tiltak ved byggene over og under kr. 100.000 samt tiltak innrapportert av kirketjenere og andre som bruker byggene.
- Tall for gudstjenester er hentet fra SSB rapport for kirke drift i Senja 2025
- Innbyggertall som sokner til kirkene er ca-tall da det er vanskelig å hente ut dette fra Senja kommune for områder som knytter seg til kirkebygg. Kommunen har mest tall knyttet til valgkretser og skolekretser og skillene mellom disse grensene og kirkebyggplassering er stor
- Det kan se ut til at det er flere kirkeforeninger enn de administrasjonen har fått innmeldt
- Opplysning om et bygg er undervisningssted omfatter både undervisning og aktivitet utover gudstjenester og kirkelige handlinger. Undervisning omhandler både konfirmantundervisning og trosopplæring.
- Opplysning om at ikke-godkjent kirkebygg ligger på et skolested gjelder muligheten for å tilby skolene program ved høytidene uten at elevene må bruke buss for å komme til kirken.
- Rasfareavklaring viser bygg som kan bli isolert dersom det går ras over vei og bygden isoleres.
- ...

På bakgrunn av informasjon i matrisen om tilstand, gudstjenestedeltakelse, undervisningssted osv. skal det være mulig for fellesrådet å foreta en prioritering jfr. brev fra Senja kommune «.....er det avgjørende at Senja kirkelige fellesråd selv foretar en faglig og strategisk prioritering av hvilke kirkebygg kommunen fortsatt skal

ha vedlikeholdsansvar for innenfor de økonomiske rammene som foreligger.»  
Prioriteringer tilsier at noen bygg må settes foran andre, og valg kan bli krevende.

Administrasjonen ser at det kan være mulig å velge blant noen av de forholdene som svares på i matrisen over tilstand, gudstjenestedeltakelse osv. :

- skolested ved kirkebygg gir god mulighet for å invitere barn og unge til kirkelige tilbud. Da er det 4 ikke-godkjente kirkebygg som peker seg ut; Gryllefjord, Gibostad, Fjordgård og Husøy
- avstand til nærmeste godkjente kirkebygg har betydning for lokal deltakelse i gudstjenester og kirkelige handlinger; da er det Flakstadvåg, Husøy og Fjordgård som peker seg ut med lengst vei til godkjent kirkebygg
- samisk kirkested er ikke mange. Etter gjennomgang i menighetsrådene ser det ut til at det er Sandbakken og Svanelvmoen som peker seg ut. Disse to ikke godkjente kirkebyggene ligger nært hverandre, slik at en trenger kanskje ikke å drifte begge?
- kirkebygg på kirkegård, om noen bygg er egnet til å selge til andre formål, om noen bygg har bygdelag og kirkeforeninger som vil overta osv. osv. er andre kriterier som kan vurderes?

Det er vanskelig å vurdere alle kriterier opp mot byggene, men resultat fra drøftinger med alle fire menighetsråd i starten av møtet vil gi gode innspill til fellesrådets behandling.

Dernest skal fellesrådet, dersom det ikke er mulig å gjøre en utvelgelse blant byggene og finne et tall som gir besparelser, lete etter andre innsparinger «Dersom fellesrådet vurderer at det ikke er mulig å prioritere mellom kirkebyggene, må det i stedet fremmes forslag til andre tiltak som samlet sett oppnår det fastsatte innsparingsmålet.»

Fellesrådet vedtok tre områder for å ta ned driften; redusere administrasjonen med 50% stilling, vurdere kirkebyggstruktur med mulig sparing kr. 200-400.000 avhengig av hvilke bygg kommunen ville finansiere, vurdere rådsstruktur med mulig sparing kr. 100.000 i møte- og kjøregodtgjørelser avhengig av hvor mange råd en beholder.

Administrasjonen er redusert med 50% stilling tilsvarende ca. kr. 430.000 inkl. lønn og sosiale kostnader. Endring av rådsstruktur utgikk høsten 2025, da menighetsrådene avklarte at det ikke var ønskelig å endre denne. Det er nå bare byggstruktur som gjenstår, og dersom det ikke er mulig å endre denne må en redusere ca. kr 570.000 annet sted i driften.

Følgende forhold må tas i betraktning:

1. Det pågår nå nyrekruttering til økonomikonsulentstilling som blir ledig ved naturlig avgang. Denne ble redusert med 20% i 2025 og spareeffekten ved ny ansatt vet en ikke før tilsetting er foretatt og lønnsforhandling gjennomført. Kanskje blir ny ansatt dyrere enn den som går av?
2. Det er foretatt vurdering av vinterstenging av kirkebygg; Både KAU og omstillingsgruppen støtter et slikt tiltak, men noen av menighetsrådene finner det vanskelig å gjennomføre. Avhengig av antall stengte bygg, stengeperiode og hvor tjenestene flyttes kan det være besparelse knyttet til strøm på om lag kr. 50.- 100.000.

3. Alle fire menighetsråd har 16. og 17.mars vedtatt at de skal overta utgiftene ved lys, blomster, brød og vin, såpe, toalettpapir ved sine bygg og det gir en besparelse for fellesrådet på ca. kr. 80.000- 100.000 pr år.

4. Det er foretatt vurderinger i omstillingsgruppen knyttet til vikarstopp, der en ikke leier inn vikarer. Det kan gi besparelse på kr. 100.000 pr år.

Konklusjon:

Senja kirkelige fellesråd skal altså i dette møte

A. Avklare prioritering mellom ikke-godkjente kirkebygg. Administrasjonen viser til matrise med oversikt over kostnader ved byggene der en kan beregne besparelser fortløpende mens en vurderer byggene.

B. Avklare andre sparetiltak som samlet gir besparelser opp mot kr. 570.000

Saken legges fram til drøfting uten innstilling til vedtak.

Fellesmøte mellom fellesrådet og alle fire menighetsråd.

### **Møtebehandling**

- Menighetsråd avklarer om de skal søke formell godkjenning av kirkebygg, søknad forutsetter at kommunen har gjort vedtak om å finansieres drift og vedlikehold av det enkelte bygg
- Det er sognet som eier kirkebygg, men noen bygg eies av private i Senja og noen eies av Senja kommune, men det pågår avklaringer med Senja kommune
- Prosess for avklaring av kirkebyggstruktur; i 2025 behandlet alle menighetsråd bygg-, og rådsstruktur. Lenvik gjennomførte prosess med kirkeforeninger for de ikke-godkjente byggene; Alle ville bidra med dugnad, men ingen ville eie. Leder ble invitert til Tranøy/ Reindalen kirkeforening og Torsken/ Gryllefjord kapell og avklarte at alle ikke-godkjente kirkebygg er i faresonen når kommunen skal vurdere vedlikehold av de ikke-godkjente byggene.
- Utrede antall menighetsråd, saken avklares i fellesrådet om det skal startes ny prosess på dette.
- Det er ønskelig med oversikt over hvor mye vedlikehold som er brukt av Senja kommune på de ikke-godkjente byggene.
- Det kan være mulig å be om at Mefjordvær og Lysbotn skal vedlikeholdes av kommunen
- Kommunens bestilling er brutal
- Mye dugnadsinnsats ved byggene
- Byggene har identitet, de er viktig for folket
- Rådgi Senja kommune om hvilke bygg en vil prioritere
- Mange kirkebygg er blitt til ved at det først var en gravplass på stedet eks. Reindalen, Finnsæter
- Kommunen kjenner ikke de lokale behovene, og vet ikke hvordan det er i de ulike bygdene.
- Sammenslåing av menighetsråd kan gi besparelse, men prosessen er krevende og tar tid
- Det er ulikt hva de ulike bygdene kan bidra med for sine bygg.
- Sparetiltak i Skf har ingen betydning for vedlikehold av kirkebygg, kommunen avgjør vedlikehold
- Det er viktig å prioritere ikke-godkjente kirkebygg med kirkegårder
- Fellesrådet må gi en hentydning til Senja kommune

- Toget går nå; Nå må det gjøres en utvelgelse
- Fellesrådet er bedt om å prioritere blant disse ikke-godkjente kirkebyggene
- Det er 5 ikke-godkjente kirkebygg som ikke har gravplass; Gibostad, Flakstadvåg, Fjordgård, Husøy, Gryllefjord
- Det er svært krevende å vurdere endring av rådsstruktur, det er lite å spare, det gir stor avstand mellom kirkepolitikere hvis det blir et menighetsråd
- Flerbrukshuset i Rossfjord bør utgå av fellesrådets ansvar
- Det ble presisert at det er kommunen som har gitt fellesrådet bestilling på vurdering av antall kirkebygg, ikke fellesrådsadministrasjonen
- Lenvik, Tranøy og Torsken og Berg vil beholde sine ikke-godkjente kirkebygg.
- Viktig med tilstandsrapport ved byggene som skal vurderes, viktig med oversikt over dugnadsoversikt ved de ulike byggene, sparetiltak mulig,....
- Det nytter ikke om fellesrådet sparer penger i drift, det er kommunen som skal avklare om de vil vedlikeholde de ikke-godkjente byggene
- Menighetsrådene foreta valg og gi slipp på noen av de ikke -godkjente byggene fordi menighetsrådene som eier av byggene ikke har penger til å vedlikeholde disse
- Dersom et bygg tas ut av offentlig drift skal det avgjøres av menighetsrådene hva som skal gjøres med de byggene som ikke blir vedlikeholdt av Senja kommune.
- ....

### **Møtebehandling i fellesrådet møtet satt kl. 20.25**

- Vurderer at noen bygg prioriteres eks. Lysbotn kapell, Svanelvmo vs Sandbakken,
  - Ta en gjennomgang av alle bygg
  - Hva med Rossfjord flerbrukshus, kan det utgå?
  - Kan Reindalen tas ut av driften
  - Kirkeforening i Reindalen vil kunne overta bygget
  - Mulig prioritering?
- Husøy, Sandbakken, Reindalen kan utgå?  
Mefjordvær, Lysbotn, Svanelvmoen,
- Fellesrådet legger geografi til grunn for sine prioriteringer
  - Der det er skole kan undervisning skje i skolebygget
  - Fellesrådet legger ikke ned noen kirkebygg, men foretar en prioritering blant ikke-godkjente kirkebygg på bakgrunn av kommunal bestilling til fellesrådet om å gjøre en rangering av disse byggene
  - Menighetsrådene eier byggene og det er medlemmene og folket selv som avklarer hva som skal skje med bygg som kommunen ikke vil vedlikeholde
  - Kirkebyggstruktur er svært krevende å avklare da bygdene er ulike og byggene har ulik interesse for sine kirkebygg
  - Noen ikke-godkjente kirkebygg har kirkeforeninger

### **Vedtak**

Enstemmig vedtatt:

1. Senja kirkelige fellesråd viser til drøftingsmøte mellom fellesrådet og menighetsrådene datert 24.03.26 og presiserer at alle menighetsråd har vedtatt at de vil beholde sine ikke-godkjente kirkebygg.
2. Senja kirkelige fellesråd vil presisere at Mefjordvær kjerke er listeført kirkebygg og mottar statlige midler og pålegg. Det forutsettes derfor at Senja kommune fatter vedtak om vedlikehold av denne slik at det snarlig kan sendes formell søknad om at Mefjordvær kjerke blir godkjent som kirkebygg.
3. På bakgrunn av kommunal bestilling til Senja kirkelige fellesråd om å prioritere mellom ikke-godkjente kirkebygg gjør fellesrådet følgende prioritering av bygg som ønskes fortsatt vedlikeholdt av Senja kommune på bakgrunn av interne geografiske avstander;  
Lysbotn kapell  
Svanelvmoen kapell  
Flakstadvåg kirke
4. Senja kirkelige fellesråd vil bemerke at en har sett seg nødt til å gjøre en knallhard prioritering som følge av føringer fra Senja kommune. Dette vil bl.a. føre til at en rekke kirkebygg herunder kirkebygg som ligger inne på / i tilknytning til kirkegårder ikke lenger vil bli vedlikeholdt, hvilket ansees svært beklagelig.
5. Senja kirkelige fellesråd ber derfor Senja kommune bevilge kr. 1 mill. til avsetning til vedlikehold av de kirkebygg som kommunen ikke kan vedlikeholde som forvaltes av fellesrådet.
6. Senja kirkelige fellesråd vedtar at Rossfjord flerbrukshus skal tas ut av fellesrådets drift da det ikke er et kirkelig bygg.